

Ello nos lleva a otro error moderno: el de que los edificios tengan formas aerodinámicas como si hubieran de moverse. Con toda intención se hacen a imitación de los puentes superiores de un barco, lo de lo que puro capricho incluso justificable <sup>sería</sup> que el de poner un pináculo copiado de una catedral en un edificio bancario.

~~Porque~~ Volvamos al principio, donde se dijo que esta arquitectura no tenía de ~~ser~~ funcional más que el nombre, pues su origen fue un puro movimiento estético de rebeldía, como el cubismo en pintura.

(Este es el modo con que hemos tratado la distribución a lo grande, por patios dedicados cada uno a un destino, y las composiciones de los distintos cuerpos de edificio, diferentes según demanda su distribución.) Es funcional, pero con un límite inteligente.

Lo mismo se ha hecho con la construcción. (La compone esencialmente de muros de piedra en el exterior y de ladrillo en el interior, se van a la vez muros de carga y de aislamiento, de pisos de hormigón armado y bóvedas de vasilla, y cubiertas de bóvedas ligeras de vasilla, con pizarra como revestido exterior. Los tirantes se han ocultado en las partes de bóveda en se conviene y puede hacerse, pero se han dejado a la vista en otros lugares, y las bóvedas se han ocultado bajo planos, por el exterior, pues aunque esto oculta la forma de aquellas, es conveniente hacerlo por conseguir un buen aislamiento térmico y por sujetar bien el revestimiento de cubierta. Le menciono este detalle como uno de)

El tamaño de las ventanas se ha fijado pesando la importancia de diversos factores: la iluminación y ventilación se desea, el aislamiento térmico, el peligro de un exceso de luz, y la economía de la construcción y conservación, así como el gasto de calefacción en invierno y la conveniencia de evitar los sistemas de refrigeración artificial para veranos.

En otras en mis explicaciones detalladas, se ya se han hecho en otros lugares de las Memorias de estas obras, se mencionará aquí la importante cuestión de la ordenación de medidas, que es el problema más interesante de nuestro tiempo en estudio la arquitectura actual, desde los tiempos de los Normes D.I.N. alemanas, a los que siguieron los trabajos del profesor alemán E. Neufert; durante la última guerra. ~~Algunos~~ Ahora se estudian en todo el mundo, y especialmente en Estados Unidos, donde existe la importante asociación para el estudio de la construcción ~~Modular~~ Modular, cuyos trabajos tienen gran importancia.

Hemos adoptado el módulo  $2,10 \times 2,10$  m. después de una detallada composición de los varios modelos propuestos en el extranjero con las

medidas reales que tenemos aquí, y después de emplearlo en muchas obras de menor importancia que ésta. Divisores y múltiplos se han establecido también mediante un estudio cuidadoso, teniendo además presente lo que Vitruvio transmitió de la antigüedad griega y la obra de Fra Luca Pacioli, "De divina proportione", así como la escala de Platón en su "Timaios", ~~de las~~ que sirvieron, ~~según~~ creemos, para establecer las medidas y proporciones de El Escorial. Esta es la escala humanística y clásica, se relaciona directamente las dimensiones del edificio con las del hombre, y no el sistema métrico decimal, creación de la revolución francesa, se las relaciona con la circunferencia de la tierra sin ningún motivo que pueda servir para el arquitecto.

Habiendo adoptado estas bases para la composición, es natural se hayan llegado a coincidir con lo clásico y con la obra de Herrera en muchos casos, y sin haber tenido ningún deseo preconcebido de copiar formas antiguas, no hemos querido tampoco eludirlos cuando nos han llegado así y nos son útiles. Creemos de esta manera inteligente de aprovechar las lecciones de la antigüedad que la practicada por Herrera y los demás se formaban el grupo de Felipe II.

Más ha servido de guía muy importante la arquitectura asturiana de Santa María de Naranco, San Miguel de Lino, San Julián de los Prados y otras, obras de gran influencia clásica helénico-romana, con su empleo de columnas, arcos y bóvedas, celosías de piedra, fachadas con pilastres y puertas coriintas, y otros elementos antiguos interpretados de un modo muy original, así como el trazado claro y ordenado de las plantas. Este estilo asturiano es el que presenta realmente rasgos originales que no pueden olvidarse cuando ha de construirse en Asturias, y por eso hemos llegado hasta a copiar mucho de él.

Ineluctablemente, comprendiendo se por los <sup>evolucionados</sup> ~~avanzados~~ ojos del hombre actual están de más los refinados e infinitos detalles con que enriquecieron la arquitectura nuestros antepasados de ciertos épocas,

hemos buscado en la simplificación una economía de formas, dejando sólo aquellos ~~que~~ tan rotundos, <sup>que</sup> claras y limpias se tienen una expresión bien definida, lo cual tampoco es nuevo pues fue lo hizo Herrera en todas sus obras. Por esta misma razón hemos proyectado que se cologen esculturas, las cuales destacarán bien en la tranquila arquitectura se proyectamos, y serán el elemento de la cultura de vida, humanista y cristiana que profesamos, en contra de la actual utilización internacional judaizante, que excluye la escultura de sus edificios, de acuerdo con esa aversión a la representación de la forma humana que es característica de los sunitas. Este edificio, no sólo por sus estatuas, sino también por su composición, modulación y proporciones, se relacionará directamente con nuestra antigua cultura en la medida <sup>que lo permitan</sup> nuestras fuerzas.